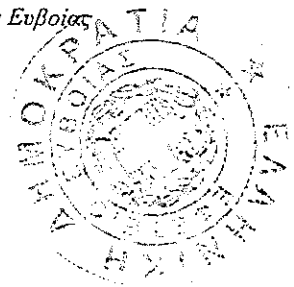


ΕΦΕΤΕΙΟ ΕΥΒΟΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 185/2020



**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ
ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑΤΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ**

Συνεδρίαση της 14ης Ιουλίου 2020

(από διακοπή 13-7-2020)

ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ	ΕΚΚΑΛΩΝ- ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
<p>Κοντογιάννης Ηλίας Προεδρεύων Εφέτης (επειδή κωλύονται οι αρχαιότεροι Δικαστές - άρθρο 4§1δ & 3 εδ α' του Ν. 1756/ 1988)</p> <p>Μιχαλόπουλος Γεώργιος Κουσιοπούλου Άννα Εφέτες</p> <p>Θεολογίτης Νικήτας Αντιεισαγγελέας Εφετών</p> <p>Φλώρου Ελευθερία Γραμματέας (που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 27/2013 Πράξη Προέδρου Εφετών Ευβοίας)</p>	<p>του και της γεννηθείς στην το έτος κάτοικος Αττικής (οδός Α.Δ.Τ. : Α.Φ.Μ.: Δ.Ο.Υ.:</p> <p>ΠΑΡΩΝ</p>	<p>Έφεση με αριθμό 122 από 2-5-2018 κατά της υπ' αριθμό 786/2-5-2018 απόφασης του Α' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Χαλκίδας</p> <p>.....</p> <p>ΠΡΑΞΕΙΣ</p> <p>1) Ψευδής καταμήνυση</p> <p>2) Ψευδής αναφορά στην αρχή</p> <p>3) Συκοφαντική δυσφήμιση κατά συρροή</p>

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια, στην αίθουσα Κακουργιοδικείου του Πρωτοδικείου Χαλκίδας, που ορίστηκε ως αίθουσα συνεδριάσεων του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Ευβοίας, μετά από διακοπή της από 13-7-2020 συνεδρίασης. Ο Προεδρεύων εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου ο οποίος εμφανίσθηκε και αφού



κατέλαβε την θέση του ρωτήθηκε από τον Προεδρεύοντα σχετικά με την ταυτότητά του και απάντησε ότι ονομάζεται όπως αναγράφεται παραπάνω. Επίσης δήλωσε ότι διορίζει Συνήγορο για να τον υπερασπιστεί τον παρόντα Δικηγόρο Αθηνών Βασίλειο Χρονόπουλο ο οποίος αποδέχθηκε τον διορισμό του και κατέθεσε το υπ' αριθμό Π 2576558 Γραμμάτιο προκαταβολής Δ.Σ. Αθηνών.

Στο σημείο αυτό της δίκης παρουσιάσθηκαν οι μάρτυρες του και του κάτοικοι Αττικής και δήλωσαν ότι επαναλαμβάνουν την παράσταση πολιτικής αγωγής κατά του ως άνω κατηγορουμένου και διορίζουν πληρεξούσιο Δικηγόρο τους τον παρόντα Δικηγόρο Αθηνών ο οποίος αποδέχθηκε τον διορισμό του και κατέθεσε το υπ' αριθμό Π 2609681 γραμμάτιο προκαταβολής Δ.Σ. Αθηνών.

Κατά της παραστάσεως αυτής δεν προβλήθηκε καμία αντίρρηση.

Γίνεται μνεία ότι με την υπ' αριθμό 2/6-7-2020 Διάταξη Εισαγγελέα Εφετών Ευβοίας τέθηκε εν μέρει στο αρχείο η υπ' αριθμό 786/2-5-2018 απόφαση Α' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Χαλκίδας ως προς την πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης .

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από τον Προεδρεύοντα είπε ότι η υπόθεση εισάγεται μετά από την υπ' αριθμό 122 από 2-5-2018 έφεση κατά της υπ' αριθμό 786/2-5-208 αποφάσεως του Α' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Χαλκίδας και πρότεινε να γίνει τυπικά δεκτή, γιατί ασκήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα.

Ο Συνήγορος πολιτικής αγωγής, στον οποίο δόθηκε στη συνέχεια ο λόγος, δεν πρόβαλε αντιρρήσεις για το τυπικά δεκτό της κρινόμενης εφέσεως.

Ο Συνήγορος υπεράσπισης αφού έλαβε τον λόγο από τον Προεδρεύοντα, συντάχθηκε με την πρόταση του Εισαγγελέως.

Το Δικαστήριο, αφού διασκέφθηκε μυστικά με παρούσα την γραμματέα κατάρτισε και ο Προεδρεύων δημοσίευσε αμέσως σε δημόσια συνεδρίαση την υπ' αριθμό 185/2020 απόφασή του, η οποία έχει ως εξής:

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Από τα έγγραφα, που αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο (υπ' αριθμό 122/2-5-2018 έκθεση εφέσεως και υπ' αριθμό 786/2-5-2018 εκκαλούμενη απόφαση), αποδείχθηκε ότι η ένδικη έφεση έχει ασκηθεί σύμφωνα με τις νόμιμες διατυπώσεις και είναι εμπρόθεσμη δεδομένου ότι αυτή ασκήθηκε εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 473 του Κ.Π.Δ. δεκαήμερης προθεσμίας. Επομένως αυτή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω από ουσιαστική άποψη.

ΔΙΚΑΖΕΙ με παρόντα τον κατηγορούμενο

του Γεωργίου

ΚΗΡΥΣΣΕΙ αθώο τον κατηγορούμενο του ότι:

A) Στον κατωτέρω τόπο και χρόνο εν γνώσει του καταμήνυσε άλλον ψευδώς ενώπιον της Αρχής ότι τέλεσε αξιόποινες πράξεις με σκοπό να προκαλέσει την καταδίωξη του για αυτές. Ειδικότερα, υπέβαλε ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χαλκίδας την από 15-10-2012 αναφορά του με την οποία ζητούσε την ανάσυρση από το αρχείο της από 15-7-2010 μηνυτήριας αναφοράς του. Στην κρινόμενη από 15-10-2012 αναφορά του κατήγγειλε την δεύτερη εγκαλούσα για την πράξη της ηθικής αυτουργίας σε παράβαση καθήκοντος διότι ανέφερε ψευδώς ότι η υποτροφία της εγκαλούσας της παρασχέθηκε με τη συνέργεια του πρώτου εγκαλούντος, σε βάρος άλλων σπουδαστών ενώ η ορκωμοσία της υπήρξε αποτέλεσμα συναλλαγής καθώς η τελευταία πραγματοποιήθηκε από τον πρώτο εγκαλούντα χωρίς την τήρηση των νόμιμων προϋποθέσεων αφού δεν εγκρίθηκε από τη σχολή η διενέργεια της πρακτικής άσκησης της και η υψηλή βαθμολογία της δόθηκε χαριστικά από καθηγητές οι οποίοι ωφελήθηκαν από τον πρώτο εγκαλούντα και προϊστάμενο του Τμήματος Λογιστικής στο ΤΕΙ Χαλκίδας. Όλα τα ανωτέρω τα οποία περιέχονταν στην αναφορά του κατηγορουμένου ήταν εν γνώσει του ψευδή καθώς η αρχική από 15-7-2010 μηνυτήρια αναφορά του, η οποία περιέχει τα ίδια πραγματικά περιστατικά με την κρινόμενη από 15-10-2012 αναφορά, απορρίφθηκε ως ουσιαστικά αβάσιμη και τέθηκε κατ' αρ. 43 ΚΠΔ στο αρχείο, με την από 5-7-2012 αναφορά του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Χαλκίδας, η οποία εγκρίθηκε από τον Εισαγγελέα Εφετών Εύβοιας. Σύμφωνα δε με την από 5-7-2012 αναφορά του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Χαλκίδας δεν αποδείχθηκε η τέλεση από τους εγκαλούντες των αδικημάτων που τους καταλογίζονταν, αλλά προέκυψε ότι η πρώτη εγκαλούσα ολοκλήρωσε τον κύκλο σπουδών της και ενώ πληρούσε τις προϋποθέσεις για να λάβει το πτυχίο του Τμήματος Λογιστικής, ο κατηγορούμενος, ως προϊστάμενος αυτού, αρνήθηκε αδικαιολόγητα και παράνομα να την συμπεριλάβει στην ορκωμοσία της 18-4-2008. Την εν λόγω αναφορά- καταγγελία ο κατηγορούμενος την υπέβαλε με σκοπό να κινηθεί ποινική δίωξη σε βάρος των νυν εγκαλούντων ενώ γνώριζε ότι τα γεγονότα, όπως τα εξέθεσε στην καταγγελία αυτή, δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα.

B) Στον ανωτέρω τόπο και χρόνο ενώ αναφέρθηκε σε κάποια αρχή εξέθεσε εν γνώσει του ψέματα και απέκρυψε την αλήθεια. Ειδικότερα, κατά τον ως άνω αναφερόμενο τόπο και χρόνο εμφάνισε ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χαλκίδας την από 15-10-

2012 αναφορά του με την οποία ζητούσε την ανάσυρση από το αρχείο της από 15-7-2010 μηνυτήριας αναφοράς του, στην οποία εξέθεσε ψευδώς όσα αναφέρονται ανωτέρω στο υπό στοιχείο Α' καθώς και ότι ο πρώτος εγκαλούμενος με παρεμβάσεις προς καθηγητές κατέστησε υπότροφη την κόρη του και δεύτερη εγκαλούσα, ότι ως προϊστάμενος του Τμήματος Λογιστικής στο ΤΕΙ Χαλκίδας ενέκρινε παρανόμως την προμήθεια βιβλίων που συνέγραψαν καθηγητές καθώς και επιπρόσθετες ώρες απασχόλησής άλλων καθηγητών, ότι παρανόμως μετείχε σε εισηγητικές επιτροπές για πρόσληψη προσωπικού και προώθησε την ορκωμοσία της κόρης του και δεύτερης εγκαλούσας, ενώ γνώριζε ότι όλα τα ανωτέρω ήταν ψευδή και ότι στην πραγματικότητα η πρώτη εγκαλούσα ολοκλήρωσε τον κύκλο σπουδών της και ενώ πληρούσε τις προϋποθέσεις για να λάβει το πτυχίο του Τμήματος Λογιστικής, ο κατηγορούμενος, ως προϊστάμενος αυτού, αρνήθηκε αδικαιολόγητα και παράνομα να την συμπεριλάβει στην ορκωμοσία της 18-4-2008. Γνώριζε επίσης ο κατηγορούμενος ότι ο πρώτος εγκαλών δεν είχε συμμετοχή στο πρόγραμμα προμήθειας βιβλίων αλλά αυτή εγκρίθηκε από το αρμόδιο όργανο της σχολής στο οποίο συμμετείχε και ο κατηγορούμενος, ότι ποτέ δεν ενέκρινε επιπρόσθετες ώρες απασχόλησης καθηγητή και ότι οι προσλήψεις των καθηγητών πραγματοποιούνταν νομίμως από το Συμβούλιο του ΤΕΙ .

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του σε δημόσια συνεδρίαση.

Χαλκίδα 14 Ιουλίου 2020

(από διακοπή 13-7-2020)

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΕΦΕΤΗΣ

Ηλίας Κοντογιάννης

Βεβαιώνεται ότι η παραπάνω απόφαση καταχωρήθηκε στο βιβλίο καθαρογραφής ποινικών αποφάσεων του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Ευβοίας στις 11/5/2021 με αριθμό 89 Η Γραμματέας

Ελευθερία Φλώρου

Κωνσταντίνος Σ. Καράμπελας
Προϊστάμενος Δίνας Γραμματέας
Εφετείου Ευβοίας

α. 142 § 2 κπΔ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ελευθερία Φλώρου

Κωνσταντίνος Σ. Καράμπελας
Προϊστάμενος Δίνας Γραμματέας
Εφετείου Ευβοίας

Δελτίο α. 142 § 2

κπΔ

Ακριβες
βεβαιωμένο για τη νόμιμη σημασία
Χαλκίδα, 23/7/2021
Γραμματέας
Ευδοκία Καραγεώργη