



Y

ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Αριθμός: 402/2024

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
Του Α' Μικτού Ορκωτού Εφετείου Αθηνών
Δημόσια συνεδρίαση της 13^{ης} Μαΐου 2024.

ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ	ΠΡΑΞΗ
Σοφία ΦΡΑΓΚΑΚΗ Πρόεδρος Εφετών νομίμως ορισθείσα με απόφαση της Ολομέλειας του Εφετείου Αθηνών και νομίμως κληρωθείσα [άρθρο 20 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (Ν.4938/2022)].		A. Ανθρωποκτονία από πρόθεση σε ήρεμη ψυχική κατάσταση, B. Παράνομη οπλοφορία κατά συρροή, Γ. Οπλοχρησία, Δ Προμήθεια και κατοχή ναρκωτικής ουσίας προς ιδία αποκλειστικά χρήση.
Αγγελική ΤΣΩΛΑ Γεωργία ΣΤΑΜΑΤΗ Εφέτες νομίμως κληρωθείσες [άρθρο 20 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (Ν.4938/2022)].		
Γεώργιος ΠΡΑΣΣΑΣ Εισαγγελέας Εφετών νομίμως κληρωθείσες [άρθρο 20 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (Ν.4938/2022)].		
Γεώργιος ΝΤΕΡΖΗΣ Γραμματέας		
Εισάγεται κατόπιν Εφέσεως του κατηγορουμένου, κατά των υπ' αριθμ. 435, 436/2020 αποφάσεως του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών.		

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια, στο ακροατήριο του Καταστήματος που έχει οριστεί για τις συνεδριάσεις του Α' Μικτού Ορκωτού Εφετείου Αθηνών.

Η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε χωρίς δεσμά, φυλαγόταν μόνο αστυνομικούς διότι είναι κρατούμενος στο Κατάστημα Κράτησης Κορυδαλλού και σε ερώτηση της Προέδρου για τα στοιχεία της ταυτότητάς του, αυτός αποκρίθηκε ότι ονομάζεται όπως παραπάνω αναφέρεται και ότι έχει διορίσει συνήγορό του για να τον υπερασπιστεί τον Δικηγόρο Αθηνών **Βασίλειο Χρονόπουλο του Ιωάννη (ΑΜΔΣΑ 035278)**, ο οποίος αποδέχτηκε το διορισμό του κατέθεσε δε και το σχετικό γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του ΔΣΑ.

Στη συνέχεια, ο Εισαγγελέας, αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέφερε ότι η προκείμενη υπόθεση εισάγεται μετά τη με αριθμό 56/2020 έφεση του κατηγορουμένου κατά της με αριθμούς 435, 436/2020 απόφασης του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, η οποία έφεση έχει γίνει τυπικά δεκτή με την υπ' αριθμ. 786/2022

**16ο φύλλο της υπ' αριθμ. 402/2024 αποφάσεως και πρακτικών του
Μικτού Ορκωτού Εφετείου Αθηνών.**

διατακτικό. Επίσης πρέπει να κηρυχθεί ένοχος για την πράξη της οπλοφορίας κατά τον παραπάνω χρόνο και στον παραπάνω τόπο και ειδικότερα για το ότι με πρόθεση έφερε ένα μαχαίρι με κίτρινη λαβή, που δεν ανευρέθηκε, διότι ο κατηγορούμενος το απέρριψε μετά την πράξη του, όπως και για την πράξη της οπλοχρησίας, διότι με το εν λόγω όπλο, που ήταν πρόσφορο για επίθεση, τέλεσε την προπεριγραφόμενη πράξη της ανθρωποκτονίας, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό. Τέλος, πρέπει ο κατηγορούμενος να κηρυχθεί ένοχος και για το ότι κατά την επόμενη του ως άνω συμβάντος ημέρα, δηλαδή την 23-12-2018 και ώρα 16.00, στην έδρα του Τμήματος Εγκλημάτων κατά Ζωῆς και Προσωπικής Ελευθερίας (επί της οδού Αλεξανδρας αριθ. 173 στην Αθήνα), όπου προσήχθη στο πλαίσιο διεξαγωγής αστυνομικής προανάκρισης για την πράξη της επίμαχης ανθρωποκτονίας, σε νομότυπη σωματική του έρευνα καταλήφθηκε να φέρει ένα μαχαίρι συνολικού μήκους 16,5 εκατοστών και μήκους λάμας 7,5 εκατοστών, το οποίο ήταν πρόσφορο για άμυνα και επίθεση και η κατοχή του δεν δικαιολογείται για οικιακή, επαγγελματική ή εικπαιδευτική χρήση ή για τέχνη. Θήρα ή αλιεία ή για άλλη συναφή χρήση, καίτοι τούτο απαγορεύεται, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ με παρόντα τον κατηγορούμενο (επ.)

(ον)

γεννήθηκε στις

άτοικος

οδός

που

αρ.

και ήδη κρατούμενος στο ΚΚ Κορυδαλλού.

ΚΗΡΥΞΣΕΙ αυτόν ένοχο, ομόφωνα, του ότι στον κατωτέρω τόπο και χρόνο με περισσότερες πράξεις τέλεσε περισσότερα εγκλήματα και ειδικότερα του ότι:

A. Στην Αθήνα στις 22.12.2018, ενεργώντας με πρόθεση και ευρισκόμενος σε ήρεμη ψυχική κατάσταση σκότωσε άλλον ανθρωπο. Ειδικότερα, στην Αθήνα (στην περιοχή Ομόνοιας και σε μη επακριβώς προσδιορισθέν σημείο μεταξύ της οδού Πλατείας Θεάτρου έναντι του αριθμού 22 και της οδού Σοφοκλέους αριθ. 47, οι οποίες οδοί ενώνονται κάθετα με στοά) στις 22.12.2018 και περί ώρα 20.00 μ.μ., τελώντας σε ήρεμη ψυχική κατάσταση και ενεργώντας με ανθρωποκτόνο πρόθεση, έπληξε με νύσσον και τέμνον όργανο, ήτοι με μαχαίρι με κίτρινη λαβή και μη προσδιορισθέντων των λοιπών χαρακτηριστικών του, τον

(επ.)

(ον.)

του

και της

καταφέροντας στον ίδιο πλήγμα στην αριστερή προκάρδια χώρα, στην αριστερή μεσοπλεύρια χώρα και στην αριστερή

που
γεννήθηκε κάτοικος οδός χρ.
και ήδη κρατούμενος στο ΚΚ Κορυδαλλού.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ομόφωνα τους αυτοτελείς ισχυρισμούς του κατηγορουμένου περί συνδρομής στο πρόσωπο του των ελαφρυντικών περιστάσεων του άρθρου 84 παρ. 2 εδαφ. γ και ε' του ΠΚ και 133 ΠΚ.

Καταρτίστηκε και απαγγέλθηκε δημόσια, αμέσως στο ακροατήριό του στην Αθήνα την 13η Μαΐου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΦΕΤΩΝ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μετά την απαγγελία της παραπάνω απόφασης ο Εισαγγελέας, αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο Α. ποινή ισοβίου καθείρξεως για την υπό στοιχείο Α πράξη (ανθρωποκτονία από πρόθεση σε ήρεμη ψυχική κατάσταση), ποινή φυλάκισης οκτώ (8) μηνών και χρηματική ποινή πεντακοσίων (500) ευρώ για κάθε μία από τις δύο υπό στοιχείο Β πράξεις της παράνομης οπλοφορίας και ποινή φυλάκισης δώδεκα (12) μηνών για την υπό στοιχείο Γ πράξη (οπλοχρησία).

Ο συνήγορος του κατηγορουμένου, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, ζήτησε να επιβληθούν στον κατηγορούμενο οι ελάχιστες ποινές που προβλέπονται από το νόμο για τις πράξεις για τις οποίες κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος.

Ο κατηγορούμενος αφού ρωτήθηκε αφέθηκε στην κρίση του Δικαστηρίου.

Το Α' Μικτό Ορκωτό Εφετείο Αθηνών, αποσύρθηκε για διάσκεψη στο καθορισμένο για τον λόγο αυτό δωμάτιο του καταστήματος και αφού διασκέφτηκε μυστικά, με πάροντα και τον Γραμματέα, κατάρτισε και όταν επανήλθε στην έδρα του, δημοσίευσε αμέσως με την Πρόεδρό του, που απάγγειλε σε δημόσια συνεδρίαση, την ταυτάριθμη με την προηγούμενη με αριθμό 402/2024 απόφασή του, με το εξής περιεχόμενο:

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή οι πράξεις για τις οποίες κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα: 1, 2, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 26 παρ. 1α', 27 παρ. 1, 51, 52, 53, 79, 80, 94 παρ. 1, 96, 299 παρ. 1(πριν την τροπ. του με το άρθρο 63 του ν. 4855/2021) του ΠΚ.(πριν την τροπ. του με το ν. 5090/2024), άρθρο 1 παρ. 1 στ. αβ του ν. 2168/1993, άρθρο 10 παρ. 1 και παρ. 13β' και άρθρο 14 του ν. 2168/1993.

Κατά τις διατάξεις των άρθρων 7 παρ.3 του Ν.4239/2014 και 79 του ΠΚ, όπως το δεύτερο τροπ. με το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 4637/2019 και με το άρθρο 3 του ν.

απειλούμενης ποινής δεν λαμβάνονται από το δικαστήριο επιπροσθέτως υπόψη κατά την επιμέτρησή της. 7. Στην απόφαση αναφέρονται ρητά οι λόγοι που δικαιολογούν την κρίση του δικαστηρίου για την επιμέτρηση της ποινής που επέβαλε.» Τέλος, κατά τις διατάξεις του άρθρου 80 του Π.Κ., κατά την επιμέτρηση της χρηματικής ποινής, το δικαστήριο κατά την επιμέτρηση της χρηματικής ποινής λαμβάνει υπόψη του τη βαρύτητα της πράξης και την ενοχή του υπαιτίου γι' αυτή, την προσωπική και οικονομική κατάσταση του υπαιτίου, λαμβάνοντας υπόψη ειδικότερα τα καθαρά έσοδα που αποκτά από την εργασία του κατά μέσο δρού κάθε ημέρα, άλλα τυχόν εισοδήματα και εν γένει την περιουσία του, καθώς και τις οικογενειακές του υποχρεώσεις. Άλλες υποχρεώσεις του μπορούν επίσης να συνυπολογισθούν από το δικαστήριο.

Στην προκειμένη περίπτωση, με βάση όλα τα προαναφερόμενα στοιχεία, όπως προκύπτουν από τα κατά τα άνω αποδεικτικά μέσα και τα όσα αναλυτικά παρατίθενται στο περί ενοχής του κατηγορουμένου σκεπτικό της απόφασης αυτής, πρέπει, σύμφωνα και με όσα εικενώς αναπτύσσονται στην προηγηθείσα νομική σκέψη, με βάση τη βαρύτητα των προπεριγραφομένων πράξεων που αυτός τέλεσε και το βαθμό ενοχής του, να επιβληθούν σε βάρος του οι αναφερόμενες ειδικότερα στο διατακτικό στερητικές της ελευθερίας ποινές και χρηματικές ποινές, που αποτελούν την ανάλογη και δίκαιη τιμωρία του ύστερα από συνεκτίμηση των συνεπειών της συγκεκριμένης ποινής για τον ίδιο και αφού λήφθηκαν, ιδίως, υπόψη μεταξύ των άλλων, η βλάβη που προξένησαν οι ανωτέρω αξιόποινες πράξεις του, η φύση και το είδος τους, τα αίτια που τον άθησαν στην εκτέλεσή τους, η προσωπική και οικονομική του κατάσταση, καθώς επίσης και όλες οι προπεριγραφόμενες περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου που συνόδευσαν την εκτέλεσή τους σε συνδυασμό με την όλη στάση και διαγωγή του κατά τη διάρκεια και μετά από αυτήν. Δύο μέλη της συνθέσεως του Δικαστηρίου και συγκεκριμένα η εκ δεξιών σύνεδρος και η ένορκος έχουν την γνώμη ότι έπρεπε να επιβληθεί ποινή ισοβίου καθείρξεως για την υπό στοιχείο Α πράξη (ανθρωποκτονία από πρόθεση σε ήρεμη ψυχική κατάσταση).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον κηρυχθέντα ένοχο κατηγορούμενο, σε στερητική της ελευθερίας ποινή και συγκεκριμένα Α. κατά πλειοψηφία (5-2) σε κάθειρξη δέκα πέντε (15) ετών για την υπό στοιχείο Α πράξη (Ανθρωποκτονία από πρόθεση σε ήρεμη ψυχική κατάσταση), Β. ομόφωνα σε φυλάκιση οκτώ (8) μηνών και χρηματική ποινή πεντακοσίων (500) ευρώ για κάθε μία από τις δύο υπό στοιχείο Β πράξεις (παράνομη οπλοφορία) Γ. ομόφωνα σε φυλάκιση δώδεκα (12) μηνών για την υπό στοιχείο Γ πράξη (οπλοχρησία).

Καταρτίστηκε και απαγγέλθηκε δημόσια, αμέσως στο ακροατήριό του στην Αθήνα

