

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ: Ψηφιοποιημένο ηλεκτρονικό αντίγραφο το οποίο ταυτίζεται με το αντίστοιχο έντυπο έγγραφο. Θεωρημένο για τη νόμιμη απούλοποιημένη σήμανση και έκδοση του, με εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Αθήνα, 2025.08.27 13:58:48 EEST, Ο Γραμματέας: ILIAS DELIGIANNIS

Αριθμός απόφασης
9523/2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή, Μάρη Πιτταρά, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε ο Πρόεδρος της Τριμελούς Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών με πράξη του και τη Γραμματέα, Άννα Γκούντα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, την 21^η Μαρτίου 2025, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» με τον διακριτικό τίτλο «ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.», η οποία εδρεύει επί της οδού Περραιβού αρ. 20 και Καλλιπόλεως αρ. 5, με ΑΦΜ 094532827, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εξομοιούται με καθολική διάδοχο της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΔΕΗ Α.Ε.», κατόπιν συγχωνεύσεως με απορρόφηση του αποσχισθέντος κλάδου διανομής της τελευταίας από την 100% θυγατρική αυτής εταιρεία, η οποία προκατέθεσε προτάσεις που υπογράφονται από την πληρεξούσια δικηγόρο της (Α.Μ. Δ.Σ.Α.), ενεργούσα για λογαριασμό της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «

» (Α.Μ. Δ.Σ.Α.)

και δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: , κατοίκου

Αττικής, επί της οδού , αρ. , με ΑΦΜ), η οποία προκατέθεσε προτάσεις, που υπογράφονται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Βασίλειο Χρονόπουλο (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 035278), για λογαριασμό της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 080942) και δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 15-01-2024 αγωγή, που κατατέθηκε ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του Ειρηνοδικείου Αθηνών αυθημερόν, έλαβε γενικό και ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 7017/2024 και 290/2024 αντίστοιχα και ορίστηκε να συζητηθεί, δυνάμει της με αριθμ. 652/2024 πράξης του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε με επιμέλεια της Γραμματέα στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό Τ3-4, της εγγραφής αυτής επέχουσας θέση κλητεύσεως όλων των διαδικών (άρθρα 226 παρ. 3 και 237 παρ. 6 ΚΠολΔ).

Κατά την ανωτέρω συνεδρίαση, η υπόθεση συζητήθηκε με την εκφώνησή της από το πινάκιο χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους (άρθρο 237 παρ. 4 ΚΠολΔ).

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αγωγή η ενάγουσα αφού ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με τις αναφερόμενες διατάξεις του ν. 4001/2011 και του Κώδικα Διαχείρισης Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού, έχει την αρμοδιότητα, μεταξύ των άλλων, για τον έλεγχο και τη διαπίστωση



για τον έλεγχο και τη διαπίστωση κρουσμάτων ρευματοκλοπών καθώς και άμεση αξίωση για την είσπραξη του συνόλου των κονδυλίων που αντιπροσωπεύουν την αξία της μη καταγραφείσας λόγω της ρευματοκλοπής ηλεκτρικής ενέργειας. Κατόπιν σχετικής εντολής, τεχνικό συνεργείο της πραγματοποιήσε στις 03-06-2022 και ώρα 10:00 επιτόπιο έλεγχο στην τριφασική παροχή με αριθμ. , καθώς και στον αντίστοιχο μετρητή ηλεκτρικής ενέργειας με αριθμ. ,

η οποία (παροχή) ηλεκτροδοτούσε ακίνητο επί της οδού . αρ. 4 στην Αττικής, με συμβεβλημένη καταναλωτή την εναγομένη.

Κατά τον έλεγχο αυτόν, ο οποίος διενεργήθηκε χωρίς την παρουσία της εναγομένης, διαπιστώθηκε ότι οι σφραγίδες του κιβωτίου του μετρητή ήταν παραβιασμένες (κομμένες) και ότι είχε λάβει χώρα παρέμβαση τους ακροδέκτες του μετρητή και συγκεκριμένα ήταν ανοικτά τα λαμάκια διεγέρσεως της Α' και της Γ' φάσης και ο μετρητής ήταν στάσιμος. Τα ευρήματα αυτά τεκμηριώνουν επέμβαση στη μετρητική διάταξη με επίπτωση στην ορθή καταγραφή της καταναλισκόμενης ενέργειας. Το συνεργείο προέβη στις απαραίτητες ενέργειες για την αποκατάσταση της συνδεσμολογίας και της ορθής λειτουργίας του μετρητή και στη σφράγιση της διάταξης, χωρίς να αντικαταστήσει τον υφιστάμενο μετρητή ούτε να διακόψει την ηλεκτροδότηση. Από την εξέταση του ιστορικού των καταναλώσεων της παροχής εντοπίστηκε το χρονικό σημείο έναρξης της διάπραξης της ρευματοκλοπής στις 24-01-2017 και η ποσότητα εκτιμήθηκε για το διάστημα έως 13-10-2021, σε 37.985 kWh. Η

συνολική της δε αξία προσδιορίστηκε σε 9.686,18 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 6% και του διαχειριστικού τέλους της ρευματοκλοπής, της ως 540 ευρώ και του ΦΠΑ 24 %, ήτοι συνολικά σε 10.688,95 ευρώ. Η εναγομένη με τις προτάσεις της αρνείται την αγωγή και ειδικότερα ότι διέπραξε ρευματοκλοπή,



Κατόπιν όλων των ανωτέρω και ενόψει ότι δεν αποδείχθηκε ότι η εναγομένη τέλεσε την αποδιδόμενη σε βάρος της αδικοπραξία, πρέπει η κρινόμενη αγωγή να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη, τόσο κατά την κύρια βάση της από την αδικοπραξία, όσο και κατά την επικουρική της βάση, από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων, διότι η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόσθηκαν ήταν ιδιαίτερα δυσχερής, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 179 ΚΠολΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

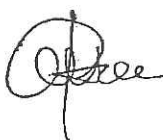
ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αγωγή.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 25 Αυγούστου 2025, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων.

Η Δικαστής



Η Γραμματέας

